

ISTRAŽIVAČKI PROJEKTI (šifra natječaja: IP-06-2016)
Kriteriji za vrednovanje projektnoga prijedloga u drugome krugu
(B)
Istorazinsko vrednovanje (peer review)

Izjava o prethodnoj suradnji s predlagačem projekta:

Molimo navedite poznajete li predlagača projekta osobno, jeste li se susreli s njegovim/njezinim znanstvenim radom, jeste li citirali njegove/njezine znanstvene radove ili ste već vrednovali njegov/njezin rad.

--

Molimo ocijenite sljedeće kriterije koristeći ocjene od 1 do 5 pri čemu je:

- 1- loše**
- 2- dovoljno**
- 3- dobro**
- 4- vrlo dobro**
- 5- izvrsno**

Napomena: molimo koristiti isključivo cijele brojeve. Decimalni brojevi (4.2, 3.5) nisu dozvoljeni.

ZNANSTVENA KVALITETA I RELEVANTNOST ISTRAŽIVANJA	Ocjena (1-5)
Kolika je važnost predložene teme tj. istraživačkoga pitanja u odnosu na cijelo područje istraživanja?	1-5
Kakva je kvaliteta i inovativnost istraživačkoga plana? U kojoj je mjeri ovaj projektni prijedlog kompetitivan u odnosu na već postojeća istraživanja iste tematike?	1-5
Koliki je potencijal da rezultati projekta budu objavljeni u vrhunskim časopisima (prva kvartila časopisa u razmatranome području znanosti prema bazi Web of Science), u knjigama ili patentirani?	1-5
<i>Molimo kratko opišite znanstvenu kvalitetu i relevantnost istraživanja</i>	
<i>Ukupno</i>	
IZVEDIVOST PROJEKTOGA PRIJEDLOGA	Ocjena (1-5)
Kako procjenjujete ostvarivost i utemeljenost radnog plana projekta. (Prilikom ocjenjivanja uzmite u obzir planirano vrijeme, ciljeve, planirane rezultate i resurse koji su na raspolaganju. Kolika je realističnost postavljenih ciljeva, točaka provjere i rezultata? Jesu li u projektnome prijedlogu navedeni mogući rizici i način njihovoga rješavanja?)	1-5
Kako procjenjujete broj predviđenih suradnika s obzirom na planirani posao? Je li predviđeni broj suradnika prevelik, premalen ili optimalan?	1-5
Kako procjenjujete usklađenost znanstvenih kvalifikacija suradnika/osoba u istraživačkoj grupi s obzirom na planirani posao?	1-5
U kojoj je mjeri predložena metodologija prikladna i suvremena?	1-5

ISTRAŽIVAČKI PROJEKTI (šifra natječaja: IP-06-2016)
Kriteriji za vrednovanje projektnoga prijedloga u drugome krugu
(B)
Istorazinsko vrednovanje (peer review)

<i>Molimo ukratko opišite izvedivost projektnoga prijedloga</i>	
<i>Ukupno</i>	

KVALITETA VODITELJA PROJEKTA	Ocjena (1-5)
Kakav je ukupan dosadašnji znanstveni i stručni doprinos voditelja projekta u području istraživanja?	1-5
Kakva je produkcija voditelja projekta u posljednjih 5 godina u kontekstu objavljivanja radova u časopisima s faktorom odjeka (IF) iznad prosjeka određenoga područja, odnosno visoko vrijednih za društveno i humanističko područje? Ima li voditelj projekta više objavljenih radova u vodećim međunarodnim časopisima iz područja istraživanja, u kojima je glavni ili dopisni autor, u prvoj kvartili u razmatranome području znanosti prema bazi Web of Science ili registrirani patent/patente? Ako je voditelj projekta iz društvenoga ili humanističkoga područja, ima li veći broj objavljenih knjiga, radova u recenziranim knjigama, recenziranim zbornicima ili visokovrijednih radova?	1-5
Kako procjenjujete kompetencije voditelja projekta za vođenje istraživačke grupe (temeljem dosadašnjih mentorstava doktoranada i kvalitete publikacija s postojećom istraživačkom grupom)?	1-5
<i>Molimo ukratko opišite znanstvenu kvalitetu voditelja projekta</i>	
<i>Ukupno</i>	

<p>Glavne prednosti projektnoga prijedloga <i>(Opišite u najmanje 50 riječi)</i></p>
<p>Glavne slabosti projektnoga prijedloga <i>(Opišite u najmanje 50 riječi)</i></p>

Preporuka (molimo odabrati jedno od ponuđenog):

A - Predlažem financiranje projektnoga prijedloga u ovome obliku (od 40 bodova)

B - Predlažem financiranje projektnoga prijedloga uz manje dorade (od 35 bodova)

C -Projektni prijedlog zahtijeva značajnije dorade, ne predlažem financiranje projektnoga prijedloga u ovome obliku.